

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

VERGADERING VAN 25 APRIL 2019

AANWEZIG: Bert Vertessen, wnd. voorzitter;
Werner Raskin, burgemeester;
Yves Croux, Johan Schoefs en Linda Verjans, schepenen;
Alfons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts,
Christiaan Hex, Mieke Claesen, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy
Vandecaetsbeek, Jasper Goffin en Ria Moesen, raadsleden;
en Geert Rouffa, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD: Michel Vanroy, raadslid

AFWEZIG: nihil

AANWEZIG NA AANVANG DER VERGADERING: nihil

VOORTIJDIG DE VERGADERING VERLATEN: nihil

De vergadering wordt geopend om 20u10.

Voor aanvang van de vergadering merkt voorzitter Bert Vertessen op dat er opnameapparatuur in de raadszaal is geplaatst om een beeldverslag van de vergadering te maken. Hij maakt kenbaar dat hij niet gefilmd wenst te worden en verwijst hiervoor naar de privacywetgeving.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat het invoeren van de privacywetgeving onterecht is gezien het gaat om het filmen van mandatarissen in een publieke functie. Raadslid Christiaan Hex verduidelijkt dat de opnameapparatuur geplaatst is op initiatief van de fractie Best Groen. Het is een goed en goedkoop alternatief voor het eerder geweigerde voorstel om het verslag van de OCMW- en gemeenteraad te vervangen door een professionele geluids- en beeldopname. Hij verwijst naar de rechten die het decreet lokaal bestuur ter zake voorziet en ziet geen reden waarom er niet zou mogen opgenomen worden wat er tijdens de vergadering gezegd en gedaan wordt. Hij zal de opnames gebruiken om aan zijn leerlingen te tonen hoe het er op een OCMW- en gemeenteraad aan toe gaat.

IN OPENBARE VERGADERING

01 FINANCIËN - GEMEENTELIJKE TOELAGEN (EXPLOITATIEBUDGET) BOEKJAAR 2019 - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 § 1;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies, in het bijzonder titel 4, artikel 107 (vastleggingen) en artikel 108 (aanrekeningen);

Gelet op de Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Overwegende dat op de 'Lijst met nominatief toegekende subsidies', welke deel uitmaakt van budget 2019, een aantal toelagen (exploitatiebudget) werden ingeschreven;

Overwegende dat in het exploitatiebudget 2019 eveneens een aantal lidmaatschapsbijdragen werden ingeschreven;

Overwegende dat het aangewezen is bepaalde toelagen en lidmaatschapsbijdragen afzonderlijk door de Gemeenteraad te laten goedkeuren;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - Voor het boekjaar 2019 wordt de volgende lidmaatschapsbijdrage (exploitatiebudget) goedgekeurd:
2.420,75 EUR Regionaal Landschap Haspengouw en Voeren vzw (6150 0060 0520)
bijdrage 2019 (0,25 EUR/inwoner).

Art. 2 - De uitgaven worden vastgelegd en aangerekend op de in het exploitatiebudget 2019 beschikbare kredieten op de registratiesleutel bepaald in artikel 1 hierboven.

Art. 3 - Ingevolge artikel 9, 2^{de} lid, van de Wet van 14 november 1983 inzake de voorgeschreven verplichtingen betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, worden de bovenvermelde begunstigden volledig vrijgesteld van de door deze Wet opgelegde verplichtingen, met dien verstande dat de bepalingen van artikel 3 en artikel 7, 1^{ste} lid, van toepassing blijven (zie hiervoor Art. 4 en Art. 5 van dit besluit).

Art. 4 - De begunstigden zijn, op straffe van gehele terugbetaling van het toegekende bedrag, gehouden de toelage aan te wenden tot betaling van werkingskosten van hun vereniging.

Art. 5 - De begunstigden van de toelage zijn gehouden de aanwending van de toelage te verantwoorden en de controle erop door het College van Burgemeester en Schepenen te dulden.

Art. 6 - Afschrift van dit besluit te hechten aan de overeenkomstige aanrekening.

Art. 7 - Van dit besluit wordt melding gemaakt bij de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur. Het besluit wordt overeenkomstig de artikelen 285 (lijst) en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur afgekondigd en bekendgemaakt.

02 FINANCIËN - GEMEENTELIJKE INVESTERINGSTOELAGEN AAN DE KERKFABRIEKEN BOEKJAAR 2019 - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 § 1;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies, in het bijzonder titel 4, artikel 107 (vastleggingen) en artikel 108 (aanrekeningen);

Gelet op de Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Overwegende dat in het gemeentebudget voor het boekjaar 2019 een aantal investeringstoelagen werden ingeschreven voor de Kerkfabrieken;

Kerkfabriek Sint-Lambertus heeft onlangs de voorlopige oplevering gehad van de gerealiseerde renovatiewerken aan de parochiekerk in Alt-Hoeselt en bijgevolg wordt de afrekening eerstdaags verwacht;

Ook wil de Kerkfabriek in de nabije toekomst de inrichting van de kerk verbeteren (o.a. met de aankoop van nieuw meubilair);

Bijgevolg vraagt Kerkfabriek Sint-Lambertus in haar mail van 5 april 2019 de voorziene gemeentelijke investeringstoelage op voor een bedrag van 70.000 EUR zoals voorzien in het investeringsbudget 2019;

Overwegende dat er voor de uitbetaling van de gevraagde toelage voldoende kredieten beschikbaar zijn;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - Voor het boekjaar 2019 wordt de volgende investeringstoelage goedgekeurd:
70.000 EUR investeringstoelage voor KF Sint-Lambertus
actie 1419 3 4 3 1 – sleutel 6641 3273 0790 – IE 14-040.

Art. 2 - De uitgaven voor deze toelage zullen worden vastgelegd en aangerekend op de in budget 2019 beschikbare kredieten op de actie en registratiesleutel bepaald in artikel 1 hierboven.

Art. 3 - Ingevolge artikel 9, 2^{de} lid, van de Wet van 14 november 1983 inzake de voorgeschreven verplichtingen betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, worden de bovenvermelde begunstigen volledig vrijgesteld van de door deze Wet opgelegde verplichtingen, met dien verstande dat de bepalingen van artikel 3 en artikel 7, 1^{ste} lid, van toepassing blijven (zie hiervoor Art. 4 en Art. 5 van dit besluit).

Art. 4 - De begunstigde Kerkfabriek is, op straffe van gehele terugbetaling van het toegekende bedrag, gehouden de toelage aan te wenden tot betaling van facturen in het kader van de renovatiewerken aan en de inrichting van de parochiekerk in Alt-Hoeselt.

Art. 5 - De begunstigde van de toelage is gehouden de aanwending van de toelage te verantwoorden en de controle erop door het College van Burgemeester en Schepenen te dulden.

Art. 6 - Afschrift van dit besluit wordt gehecht aan de overeenkomstige aanrekening.

Art. 7 - Van dit besluit wordt melding gemaakt bij de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur. Het besluit wordt overeenkomstig de artikelen 285 (lijst) en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur afgekondigd en bekendgemaakt.

03 FINANCIËN - DEFINITIE VAN HET BEGRIP 'DAGELIJKS BESTUUR' - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de definitie 'dagelijks bestuur', zoals beschreven in het raadsbesluit van 28 september 2017 best aangepast kan worden aan de bepalingen van het nieuwe Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 (bevoegdheden van de gemeenteraad), het artikel 56 (bevoegdheden van het college) en de artikelen 177 en 266 (visum-verplichting financieel directeur);

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 41, 8° van het Decreet Lokaal Bestuur, de gemeenteraad exclusief bevoegd is om vast te stellen wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan;

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur, de gemeenteraad exclusief bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, tenzij de opdracht past binnen het begrip 'dagelijks bestuur';

Overwegende dat in artikel 56, §3, 5° van het Decreet Lokaal Bestuur, is bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is inzake de vaststelling van de plaatsingsprocedure en van de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht die past binnen het begrip 'dagelijks bestuur';

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Met 12 stemmen voor (Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Alfons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en 1 onthouding (Jasper Goffin);

BESLUIT:

Art. 1 - Het begrip 'dagelijks bestuur' wordt als volgt gedefinieerd:

- alle verrichtingen waarvoor de kredieten op het exploitatiebudget voorzien zijn,
- en alle verrichtingen waarvoor kredieten op het investeringsbudget voorzien zijn en waarvan het bedrag niet hoger is dan het bedrag van 8.500 EUR exclusief btw.

Art. 2 - Teneinde mogelijke misverstanden te vermijden in uitvoering van artikel 41, 10° b) van het Decreet Lokaal Bestuur, wordt geen enkele opdracht nominatief aan het college van burgemeester en schepenen toevertrouwd.

Art. 3 - Het raadsbesluit ter zake van 28 september 2017 wordt opgeheven.

Art. 4 - Deze beslissing heeft uitwerking vanaf heden en is geldig tot 6 maand na de algehele vernieuwing van de gemeenteraad, behoudens intrekking of wijziging door de gemeenteraad.

Art. 5 - Van dit besluit wordt melding gemaakt bij de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur. Het besluit wordt overeenkomstig de artikelen 285 (lijst) en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur afgekondigd en bekendgemaakt.

Art. 6 - Afschriften van deze beslissing zullen voor kennisgeving worden overgemaakt aan de betrokken diensten.

De fractie Wij Hoeselt, bij monde van raadslid Fons Capiot, geeft aan tegen te stemmen omdat zij zichzelf als gemeenteraadsleden geen bevoegdheden willen afnemen door ze te delegeren aan het schepencollege.

04 OMGEVING - AANSTELLING EFFECTIEF EN PLAATSVANGEND LID BEHEERSCOMITÉ WOONFOCUS - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 26 oktober 2018 betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit d.d. 29/04/2010 waardoor de gemeente Hoeselt is toegetreden tot de interlokale vereniging ter ondersteuning van projecten inzake lokaal woonbeleid 'WOONFOCUS';

Gelet op artikel 5 van de statuten van de interlokale vereniging ter ondersteuning van projecten inzake lokaal woonbeleid 'WOONFOCUS' waarin de gemeentelijke vertegenwoordiging in de vereniging is vastgelegd, zijnde: "Er wordt een beheerscomité opgericht dat wordt samengesteld uit één stemgerechtigd lid per gemeente, aangesteld door en uit de respectievelijke gemeenteraden, te weten de schepen belast met het beleidsdomein huisvesting en ruimtelijke ordening of een ander lid van het schepencollege. Elke gemeente duidt eveneens een plaatsvervanger aan (eveneens lid van het schepencollege). Ook de projectuitvoerder maakt deel uit van het beheerscomité; de raad van bestuur stelt hiertoe een stemgerechtigd lid en een plaatsvervanger aan. Het comité wordt uitgebreid met niet stemgerechtigde leden, zijnde minstens een gemeentelijke deskundige per gemeente, een vertegenwoordiging van de Provincie Limburg en van de projectuitvoerder. Naast deze leden kunnen ook externe deskundigen worden uitgenodigd. De gemandateerden in de interlokale vereniging worden ten laatste binnen de 3 maanden na de ondertekening van de intergemeentelijke overeenkomst aangesteld of ten laatste binnen de 3 maanden na de aanstelling van de gemeenteraad.";

Gelet op artikel 6 van de statuten waarin is vastgelegd:

"De stemgerechtigde leden van het beheerscomité worden benoemd voor de periode van een gemeentelijke bestuurslegislatuur en voor zover zij verantwoordelijk blijven voor de beleidsdomeinen huisvesting/ruimtelijke ordening. Het mandaat van de stemgerechtigde leden wordt beëindigd indien de gemeenteraad die zij/hij vertegenwoordigt, zijn/haar mandaat intrekt en een vervanger aanduidt. Alle stemgerechtigde leden zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat. De mandaten in het beheerscomité worden beëindigd of herbevestigd, ten laatste drie maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad.";

Overwegende dat de werkingsperiode van Woonfocus, als samenwerkingsverband tussen 4 gemeenten (Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Hoeselt en Maasmechelen) zal lopen tot en met 31 december 2019.

Overwegende dat bij ingang van de nieuwe legislatuur en de nieuwe beleidsploeg nieuwe afgevaardigden dienen te worden aangeduid voor het resterende jaar 2019. Het betreft een effectief en plaatsvervangend lid om de gemeente Hoeselt te vertegenwoordigen op elke vergadering van het beheerscomité van de interlokale vereniging ter ondersteuning van projecten inzake lokaal woonbeleid;

Overwegende dat op voorstel van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 9 april 2019, wordt voorgesteld om de gemeente te vertegenwoordigen op elke vergadering van het beheerscomité van de interlokale vereniging ter ondersteuning van projecten inzake lokaal woonbeleid 'WOONFOCUS' als:

- effectief lid: Yves Croux;
- plaatsvervangend lid: Werner Raskin;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - Om de gemeente te vertegenwoordigen op elke vergadering van het beheerscomité van de interlokale vereniging ter ondersteuning van projecten inzake lokaal woonbeleid 'WOONFOCUS', worden als stemgerechtigde afgevaardigden aangesteld

- effectief lid: Yves Croux;
- plaatsvervangend lid: Werner Raskin.

Art. 2 - Aan deze aanstelling kan steeds een einde gesteld worden door een andersluidende beslissing van de gemeenteraad.

Art. 3 - Afschrift van dit besluit zal voor kennisgeving overgemaakt worden aan de projectuitvoerder van de interlokale vereniging ter ondersteuning van projecten inzake lokaal woonbeleid 'WOONFOCUS', zijnde vzw Stebo.

Raadslid Mieke Claesen vraagt naar wat deze vereniging en haar medewerkers eigenlijk doen voor de gemeente Hoeselt.

Schepen Yves Croux en burgemeester Werner Raskin lichten de structuur van Woonfocus toe en antwoorden dat zij specifieke taken op zich nemen zoals het inrichten van een woonloket, de organisatie van woonoverleg, de opvolging van recreatiegebied Schabos, onderzoeken inzake onbewoonbaar verklaring van woningen, etc.

Voorzitter Bert Vertessen geeft aan dat het jaarverslag van Woonfocus in principe jaarlijks op de gemeenteraad komt. Zij zullen ook dit jaar uitgenodigd worden om hun werking toe te lichten. Dat zal een en ander verder verduidelijken en biedt ook gelegenheid om vragen te stellen.

05 OVERHEIDSOPDRACHTEN - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET FLUVIUS VOOR DE GELIJKTIJDIGE UITVOERING VAN WERKEN IN HET KADER VAN HET RIOLERINGS- EN WEGENISPROJECT R004298 'GROOTVELDSTRAAT, PLASSTRAAT EN GEERSTRAAT' - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren: project R004298 met betrekking tot de aanleg van gescheiden riolering in de Grootveldstraat, Plasstraat en Geerstraat;

Overwegende dat de gemeente Hoeselt de volgende werken wenst uit te voeren: wegeniswerken in de Grootveldstraat, Plasstraat en Geerstraat;

Overwegende dat deze 2 partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van deze werken voor rekening van de verschillende overheden of organisaties in het algemeen belang best samengevoegd kunnen worden;

Overwegende dat Fluvius System Operator cvba daarbij aangeduid zal worden als opdrachtgevend bestuur;

Overwegende dat er op dit ogenblik nog geen concrete kostenraming voor deze riolerings- en wegeniswerken gekend is, noch qua ontwerp, noch qua uitvoering;

Overwegende dat in principe alle kosten van het project evenredig verdeeld zullen worden tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk van de partijen;

Overwegende dat de gemeente Hoeselt financieel moet tussenkomen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) indien er geen beroep kan gedaan worden op de toelage zoals bepaald in het subsidiebesluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2017;

Gelet op dit besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2017 met betrekking tot de subsidiering van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritair rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 en latere wijzigingen ervan, betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Met 12 stemmen voor (Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 2 stemmen tegen (Alfons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek) en 6 onthoudingen (Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin);

BESLUIT:

Art. 1 - De gemeente Hoeselt gaat samen met Fluvius cvba de hoger beschreven wegenis- en rioleringswerken samenvoegen tot één opdracht en duidt daarbij Fluvius cvba aan om in gezamenlijke naam als aanbestedende entiteit op te treden bij de gunning en de uitvoering van de hieraan gekoppelde opdrachten van werken, leveringen en diensten, en dit overeenkomstig de bepalingen van artikel 48 van de wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Art. 2 - Het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst van 1 april 2019 met kenmerk R004298, waarbij de afspraken tussen de gemeente Hoeselt en Fluvius cvba vastgelegd worden met betrekking tot het riolerings- en wegenisproject in de Grootveldstraat, Plasstraat en Geerstraat, wordt goedgekeurd.

Art. 3 - Het college van burgemeester en schepenen, voor wie burgemeester en algemeen directeur zullen optreden, wordt gevolmachtigd de gemeente Hoeselt te vertegenwoordigen bij de ondertekening van deze overeenkomst.

Art. 4 - Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving en verder gevolg overgemaakt aan Fluvius cvba en alle betrokken gemeentelijke diensten.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe en verduidelijkt dat het gaat om een samenwerking om in eerste instantie tot een voorlopig plan en een gefundeerde kostenraming te komen. Het uiteindelijke resultaat van deze studie en het eigenlijke project moet dan nog opnieuw voorgelegd worden.

Voor raadslid Christiaan Hex lijkt dit toch op een blanco cheque. De gemeente gaat een samenwerkingsovereenkomst aan zonder te weten wat het gaat kosten. Is dit niet de omgekeerde wereld? Verloopt dit in iedere gemeente op deze manier?

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat deze manier van werken gebruikelijk is. Het is zeker geen blanco cheque voor een riolerings- en wegenisproject. Via deze aanpak komt men tot een voorlopig plan en een raming. Dat ontwerp met kostprijs wordt opnieuw voorgelegd en kan dan nog uitgesteld of gefaseerd worden. Door de samenwerkingsovereenkomst worden de studiekosten verdeeld tussen de gemeente Hoeselt en Fluvius en zijn ze als het ware deels gesubsidieerd. Dit verloopt net hetzelfde als in het verleden.

Raadslid Fons Capiot vraagt het woord en haalt aan dat nog maar 4 maanden geleden - in december 2018 - voormalig schepen van financiën Guy Thys van N-VA Hoeselt zei dat bij de opmaak van budget 2019 alle projecten

uit het meerjarenplan 2019-2021 zijn gegooid om dit plan financieel rond te krijgen. Alles is toen letterlijk op 0 gezet om de autofinancieringsmarge en het resultaat op kasbasis in orde te krijgen. En dat ging dan nog om een begroting waar de zogenaamde beginnersfout van 2,2 miljoen EUR opbrengsten uit het RUP of het PRUP Industriezone nog in is opgenomen. Die opbrengsten moeten er dus ook nog uit. Het rioleringsproject dat hier voorligt kan helemaal niet. Hoe gaat het bestuur de begroting nog rond krijgen? Het schepencollege moet eerst orde op zaken stellen in de begroting en uitvoeren wat er nu al in staat. Daarna kan je eventueel projecten toevoegen. Om die reden stemt de fractie Wij Hoeselt tegen.

Schepen Bert Vertessen haalt aan dat het meerjarenplan 2020-2025 nog opgemaakt moet worden. Om dit goed te kunnen doen zijn er echter gefundeerde kostenramingen nodig. Dat is wat deze samenwerkings-overeenkomst in eerste instantie dan ook beoogd. Op 2 mei as. zit hij samen met Fluvius en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) om een correcte planning van alle rioleringsprojecten op te maken. Eventueel kan er gefaseerd worden en kunnen de kredieten gespreid worden. Maar om dit überhaupt te kunnen zijn er correcte kostenramingen nodig. Dat is de logica zelve.

Raadslid Fons Capiot weet dat deze kostenramingen al lang binnen zijn. Ze stonden in het verleden in de begroting en zijn er nu uit gelaten omdat al die projecten financieel niet haalbaar zijn. Het bestuur koopt zonder het geld te hebben.

Schepen Bert Vertessen wijst op het verschil tussen ruwe ramingen - de bedragen die in de begroting stonden - en gedetailleerde, correcte inschattingen van de rioleringsprojecten. Burgemeester Werner Raskin vult aan dat het gemeentebestuur finaal het investeringstempo zal bepalen.

Schepen Bert Vertessen wijst tenslotte op de recente verkiezingscampagne van Wij Hoeselt waarin werd aangehaald dat de gemeente Hoeselt achterop loopt qua dekkingsgraad van riolering en dat deze absoluut verhoogd moest worden. De stad Bilzen met een dekkingsgraad van 97% werd toen aangehaald als voorbeeld. Hoeselt zit intussen op een dekkingsgraad van 73% en wil hier verder aan werken. Waarom dit dan dwars zitten?

Raadslid Fons Capiot repliceert dat niet hij de rioleringsprojecten uit het budget 2019 en het meerjarenplan 2019-2021 heeft gegooid, maar wel het schepencollege zelf.

06 MOBILITEIT - AANPASSING VERKEERSSIGNALISATIE POPULIERENSTRAAT, CHEMIN NR. 39, HEIBRIKSTRAAT - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 26 oktober 2018 betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;

Gelet op de stedenbouwkundige vergunning, afgeleverd op 5 december 2017 door het college van burgemeester en schepenen inzake het slopen van een bestaande woning en aanhorigheden + het bouwen van 4 stapelwoningen en een losstaand bijgebouw met carports en tuinbergingen op een perceel ter plaatse Heibrikstraat 43 en ZN, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie E, 203F en 203C;

Gelet op de voorwaarden opgelegd in deze stedenbouwkundige vergunning, met name:

- De ontsluiting tot de carports dient te gebeuren via de openbare weg aan de zijde van de Populierenstraat, niet via de Heibrikstraat;
- De aanvrager dient de openbare weg, van aan de Populierenstraat tot aan de carports te verharderen met betonnen grinddallen (min. 10T draagvermogen/m²), opgevuld met grind of dolomiet.

Gelet op een petitie van de inwoners van de Populierenstraat tegen de afgifte van voornoemde stedenbouwkundige vergunning, en met name tegen de ontsluiting van de carports via de Populierenstraat wat volgens de inwoners voor extra verkeer zal zorgen in hun straat;

Gelet op het voorstel van de gemeentelijke Verkeerscommissie van 20 februari 2018 en van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 maart 2018, tot het uitvoeren van navolgende maatregelen:

- De thans aanwezige paaltjes weghalen en de verkeerscirculatie wijzigen naar doorgaand verkeer gezien de classificatie van het 'steegje' een officiële weg is, met name chemin nr. 39;
- De chemin nr. 39 volledig verharderen;
- Een dubbelrichtingsverkeer invoeren op het bestaande stuk t.h.v. de Populierenstraat en een éénrichtingsverkeer aan de andere zijde, richting Heibrikstraat => vanaf de Populierenstraat kan doorgereden worden tot aan de Heibrikstraat, maar vanaf de Heibrikstraat kan er maar doorgereden worden tot aan de ingang van de nieuwbouw;
- De mogelijkheid tot uitrijden wordt enkel via de Heibrikstraat voorzien;
- Het verkeersbord F45 (doodlopende straat) aan het begin van de Populierenstraat wordt verwijderd.

Gelet op het voorstel van de Verkeerscommissie van 17 juli 2018 en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 augustus 2018 om niet in te gaan op een nieuwe klacht van de inwoners tegen het weghalen van de F45 aan het begin van de Populierenstraat;

Gelet op een wijziging van de verkeerssituatie waardoor de ontsluiting van de carports thans via de Heibrikstraat zal gebeuren; dat aldaar de voorrangsregel van rechts geldt, dat het zicht voor de bestuurders in de Heibrikstraat, komende van de Hoogstraat, beperkt is t.h.v. de kruising met de chemin nr. 39; dat het daarom aangewezen is bijkomende signalisatie te plaatsen in de Heibrikstraat;

Op voordracht van het schepencollege;

Na beraadslaging;

Met 12 stemmen voor (Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen;

BESLUIT:

Art. 1 - T.h.v. chemin nr. 39, de verbindingsstraat tussen de Populierenstraat en de Heibrikstraat, zullen volgende verkeersmaatregelen van kracht worden:

- plaatsing F45b t.h.v. de kruising met de Heibrikstraat (richting Populierenstraat);
- het invoeren van een dubbelrichtingsverkeer op het bestaande stuk t.h.v. de Populierenstraat en een éénrichtingsverkeer aan de andere zijde, richting Heibrikstraat:
- plaatsing C1 met onderbord M18 – halverwege chemin nr. 39 - richting Populierenstraat;
- plaatsing A39 – halverwege chemin nr. 39 - richting Heibrikstraat;
- plaatsing F19 met onderbord M18 op de kruising met de Populierenstraat.

- het verwijderen van het verkeersbord F45 op de kruising van de Populierenstraat met de Hoogstraat.

Art. 2 - T.h.v. de kruising van de Heibrikstraat met de chemin nr. 39 zal het verkeersbord B17 geplaatst worden + een markering van het St.-Andrieskruis aangebracht worden op het wegdek.

Art. 3 - Verder wordt beslist om:

- de huidige paaltjes t.h.v. de chemin nr. 39 te verwijderen;
- over te gaan tot volledige verharding van de chemin nr. 39 (helpt uit te voeren door de bewoners, helpt uit te voeren door de gemeente).

Art. 4 - De bekendmaking van onderhavig reglement zal gebeuren conform art. 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Art. 5 - Het onderhavige reglement dient, in navolging van omzendbrief MOB/2009/01, ter kennisgeving te worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid - Departement Mobiliteit en Openbare Werken - Vlaamse Overheid - Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Art. 6 - De gemeentelijke Technische Dienst zal instaan voor de uitvoering van onderhavig werk.

Art. 7 - Aan de dienst Mobiliteit wordt opdracht gegeven de uitvoering van dit aanvullend reglement administratief verder op te volgen.

Schepen Yves Croux geeft bijkomend toelichting bij het agendapunt en verduidelijkt dat er voor is gekozen om niet over te gaan tot afschaffing van de voorrang van rechts van chemin nr. 39 - zoals tijdens een eerdere gemeenteraad voorgesteld door raadslid Fons Capiot - om geen onduidelijkheid en verwarring te creëren ten opzichte van andere verkeerssituaties in Hoeselt.

Raadslid Mieke Claesen vindt dat dit dossier toch wel een erg vreemd verloop kent. Eerst heeft het schepencollege een bouwvergunning verleend voor 4 stapelwoningen met carports die ontsloten werden via de Populierenstraat. Vervolgens wijzigt men dit omwille van protest bij de buurtbewoners waardoor er veel verwarring ontstaat. En de uiteindelijke oplossing die nu voorligt gaat alleszins meer verkeer met zich meebrengen in dit gebied. De situatie wordt er dus zeker niet beter op.

Schepen Yves Croux benadrukt dat de voorgelegde oplossing komt van een aantal experts die dit bekeken hebben tijdens de gemeentelijke verkeerscommissie. En het gaat uiteindelijk maar om het aan- en afrijden van auto's naar 6 extra carports. Het probleem wordt overroepen. Burgemeester Werner Raskin vult aan dat er geen autostrade zal komen. Het is een veilige oplossing voor de buurtbewoners.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat burgemeester Werner Raskin bij de behandeling van dit punt de gemeentelijke verkeerscommissie van 20 februari 2018 heeft verlaten. Waarom heeft hij dat gedaan? Vervolgens gaat hij evenwel niet buiten bij de behandeling van dit agendapunt door het schepencollege en de gemeenteraad. Hoe verklaart hij dat?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij de behandeling van deze kwestie voor 100% wou overlaten aan de deskundigen van de verkeerscommissie en dat hij alle schijn van politieke bemoeienis van zijnentwege wou vermijden. Tijdens het schepencollege en de gemeenteraad heeft hij zich net als de andere bestuurders aangesloten bij het advies van de verkeerscommissie en is men hun hierin gevolgd.

Raadslid Fons Capiot vraagt of deze gemeenteraad met de beslissing die ze hier vandaag neemt zomaar het besluit van het schepencollege kan veranderen. Het schepencollege heeft toch een bouwvergunning afgeleverd met als voorwaarde een ontsluiting via de Populierenstraat. Hiertegen kwam geen beroep en bijgevolg is die vergunning definitief. Kan je dat als gemeenteraad zomaar overrulen en aanpassen?

Burgemeester Werner Raskin meent dat er niets foutief gebeurt. De verkeerscirculatie ter plekke wordt aangepast. Dat is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Tot slot merkt raadslid Fons Capiot nog op dat - volgens wat hij heeft gelezen in de bouwvergunning - de eigenaar de verharding van de volledige weg zelf moest betalen. Nu wordt dit terug gebracht tot slechts een gedeelte. Ook dit is volgens hem geen correcte gang van zaken.

Schepen Yves Croux en burgemeester Werner Raskin ontkennen dit. Deze zienswijze klopt niet. Het is altijd de afspraak geweest dat de eigenaar een gedeelte van de weg zou verharden en de gemeente het andere gedeelte. Zo staat het in de vergunning en hier is niets aan gewijzigd.

Raadslid Jasper Goffin tenslotte vindt dat de afgeleverde omgevingsvergunning dan wel nog moet aangepast worden aan de nieuwe situatie. Zal dit geregulariseerd worden?

Schepen Yves Croux is van mening dat de omgevingsvergunning in orde is. Het is een moeizaam dossier geweest waarin het gemeentebestuur goed heeft proberen doen voor iedereen met een hele polemiek tot gevolg. Misschien was men in het begin beter niet zo ver meegegaan in de protesten van de buurtbewoners. De oplossing waarvoor nu gekozen is, lijkt hem goed. Het is tijd om het hierbij te laten.

07 JEUGD - SAMENSTELLING GEMEENTELIJKE JEUGDRAAD - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 december 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid;

Gelet op art5. §1 van het decreet lokaal jeugdbeleid: "Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, (...) richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad." De verplichting is er dus onverminderd;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 26 oktober 2018 betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - De jeugdraad opnieuw te erkennen als gemeentelijk adviesorgaan.

Art. 2 - De samenstelling van de jeugdraad goed te keuren, met name de voorzitter Alexandra Hex, ondervoorzitter Elien Severens en secretaris Steve Jans.

Art. 3 - Een afschrift van dit besluit voor kennisgeving te bezorgen aan de gemeentelijke jeugdraad.

08 JEUGD - STATUTEN GEMEENTELIJKE JEUGDRAAD - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 december 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid;

Gelet op art5. §1 van het decreet lokaal jeugdbeleid: "Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, (...) richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad." De verplichting is er dus onverminderd;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 26 oktober 2018 betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - De statuten van de gemeentelijke jeugdraad goed te keuren en als bijlage te hechten aan dit besluit.

Art. 2 - Een afschrift van dit besluit voor kennisgeving te bezorgen aan de gemeentelijke jeugdraad

09 JEUGD - AANDUIDING VAN GEMEENTELIJKE AFGEVAARDIGDEN IN DE BESTUURSORGANEN VAN JEUGDHUIS X VZW - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de statuten van Jeugdhuis X vzw;

Gelet op de wet van 16 juli 1973 waarbij bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt;

Gelet op de geldende vzw-wetgeving van 27 juni 1921, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2002;

Overwegende dat omwille van praktische redenen het aantal leden van de algemene vergadering van Jeugdhuis X vzw wordt herleid tot 7 gemeenteraadsleden en 13 jongeren;

Overwegende dat omwille van praktische redenen uit de algemene vergadering een raad van bestuur gekozen moet worden bestaande uit 7 gemeenteraadsleden en 6 jongeren;

Overwegende dat de gemeenteraad bepaalt welke 7 gemeenteraadsleden afgevaardigd worden in de algemene vergadering van jeugdhuis X vzw;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 26 oktober 2018 betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Op voordracht van de schepen van jeugd;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - 7 gemeenteraadsleden namens de politieke fracties te laten zetelen als stemgerechtigd lid in de algemene vergaderingen van Jeugdhuis X vzw dit overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel, waarbij de partijen:
VLD-plus recht heeft op 3 mandaten ingevuld door: Heidi Berx, Wendy Bollen en Yves Croux;
BEST GROEN recht heeft op 2 mandaten ingevuld door: Christiaan Hex en Carine Moors;
N-VA recht heeft op 1 mandaat ingevuld door: Jordi Boulet;
Wij Hoeselt recht heeft op 1 mandaat ingevuld door: Eddy Vandecaetsbeek.

Art. 2 - de gemeenteraadsleden vermeld in artikel 1, zetelend in de algemene vergaderingen van Jeugdhuis X vzw namens de politieke fracties, te laten zetelen als stemgerechtigd lid in de raad van bestuur van Jeugdhuis X vzw dit overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel.

Art. 3 - Een afschrift van deze beslissing wordt voor passend gevolg overgemaakt aan het secretariaat (= jeugdhuis X) van Jeugdhuis X vzw.

10 SECRETARIAAT - MOTIVATIE VOORDRACHT KANDIDAAT-BESTUURDER INTERCOMMUNALE VOOR GEHANDICAPTEN LIMBURG (IGL) - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder op het artikel 41 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en op de artikelen 431 en 434 tot en met 436 inzake de samenstelling van de raad van bestuur;

Overwegende dat de gemeente Hoeselt deelnemer is van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg, afgekort IGL, met maatschappelijke zetel te 3600 Genk, Klotstraat 125;

Gelet op de artikelen 16 en 50 van de statuten van IGL, laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 7 december 2018;

Overwegende dat de raad van bestuur van IGL wordt samengesteld via overleg tussen de Limburgse politieke partijen om tot een evenwichtige samenstelling te komen;

Overwegende dat er in totaal 15 bestuursmandaten zijn en maximaal twee derden van de leden is van hetzelfde geslacht;

Overwegende dat aan elke gemeente met een of meerdere vestigingsplaatsen één mandaat als bestuurder is toegekend, maar dat de gemeente van dit recht afstand kan doen en dat de andere bestuurders op voordracht van de andere deelnemers gebeuren, waarbij rekening wordt gehouden met een vertegenwoordiging van de kleinere deelnemers en waarbij een gemeentelijke deelnemer en het OCMW van dezelfde gemeente niet tegelijkertijd een mandaat invullen;

Overwegende dat er bij de verdeling van de beschikbare gemeentelijke mandaten tussen de diverse Limburgse politieke partijen een mandaat toegekend werd aan de gemeente Hoeselt;

Overwegende dat de gemeente Hoeselt verkiest mevr. Inge Loyens af te vaardigen als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IGL omdat zij 3 jaar in de OCMW-raad en 3 jaar in de gemeenteraad zetelde tijdens de vorige legislatuur;

Gelet op het feit dat mevr. Inge Loyens ook voor de legislatuur 2019-2024 werd herverkozen als raadslid maar zij haar ontslag indiende omdat zij uit sociale overwegingen haar rol als lid in het bijzonder comité voor de sociale dienst wenst op te nemen gedurende de huidige legislatuur;

Gelet op het feit dat de gemeente Hoeselt tevens aandringt mevr. Inge Loyens aan te stellen als kandidaat-bestuurder omwille van haar beroep als medisch assistente waardoor zij jarenlange ervaring heeft in de medische en sociale wereld;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1 - Voor de legislatuur 2019-2024 als kandidaat-bestuurder voor te dragen in de raad van bestuur van IGL: Mevr. Inge Loyens, wonende Buckenslindestraat 3A te 3730 Hoeselt.

Art. 2 - Deze voordracht blijft geldig tot een andersluidende gemeenteraadsbeslissing.

Art. 3 - Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van dit besluit bezorgen aan IGL.

Raadsleden Mieke Claesen en Christiaan Hex vragen om bijkomende verduidelijking bij de aangehaalde motivatie. Zij zijn het dossier komen inkijken, maar konden de vereiste motivatie niet terugvinden.

Voorzitter Bert Vertessen deelt mee dat deze is opgenomen in het ontwerp van besluitvorming in het dossier. Hij leest de argumentatie bij de afvaardiging van mevr. Inge Loyens voor aan de gemeenteraad.

11 SECRETARIAAT - FLUVIUS OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING - AGENDA ALGEMENE VERGADERING VAN 23 MEI 2019 EN BEPALING VAN HET MANDAAT VAN DE GEMEENTELIJK AFGEVAARDIGDE - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid het artikel 32 betreffende de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het feit dat de gemeente Hoeselt aangesloten is bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente Hoeselt per aangetekend schrijven van 4 april 2019 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging die op 23 mei 2019 plaatsheeft te Affligem met als agenda;

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2018.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2018.
4. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Na beraadslaging en met unanimiteit;

BESLUIT:

Art. 1 - Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 23 mei 2019 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2018.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2018.
4. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Art. 2 - De vertegenwoordiger van de gemeente Hoeselt die zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 23 mei 2019, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen.

Art. 3 - Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

12 SECRETARIAAT - NOTULEN GEMEENTERAAD VAN 28 MAART 2019 - GOEDKEURING

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat elk gemeenteraadslid een exemplaar van de ontwerpnotulen van de vorige vergadering samen met de oproepingsbrief voor de volgende vergadering heeft ontvangen en dat een afschrift ervan acht dagen vóór de vergadering ter inzage heeft gelegd op het gemeentesecretariaat;

Overwegende dat ieder raadslid het recht heeft opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van vorige vergadering;

Gelet op het ontwerp van de notulen van de gemeenteraadszitting van 28 maart 2019 in bijlage;

Overwegende dat ter zake geen op- of aanmerkingen geformuleerd werden;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid het artikel 32 betreffende de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Na beraadslaging en met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel - De notulen van de gemeenteraad van 28 maart 2019 goed te keuren en namens de gemeenteraad ter ondertekening voor te leggen aan de voorzitter en de algemeen directeur.

Na de behandeling van de reguliere agenda vraagt Bert Vertessen, voorzitter, van de leden van de fracties Best Groen en Wij Hoeselt om selectiever te zijn bij het indienen van toegevoegde agendapunten op de gemeenteraad. Vragen of problemen die rechtstreeks beantwoord of opgelost kunnen worden door de gemeentelijke diensten en/of door de burgemeester of de bevoegde schepen worden best langs die weg aangepakt. Op die manier wordt de bijkomende workload maximaal beperkt.

Serge Voncken, raadslid, antwoordt hierop dat hij en de andere leden van Best Groen zich bij vragen of onduidelijkheden in principe altijd eerst informeren bij de gemeentelijke diensten, maar dat het overleg of het debat over deze onderwerpen gevoerd moet worden op het politieke niveau. Daarom voegen zij deze punten toe aan de agenda van de gemeenteraad wanneer zij dit nodig achten.

13 PARKEERVERBOD SCHOOL ROMERSHOVEN

Tijdens de gemeenteraad van 28 maart 2019 kaartte raadslid Marc Bamps de verscheidenheid van verkeersproblemen en de veiligheid aan de schoolomgevingen in Hoeselt aan. Ter conclusie van de gehele discussie stelde burgemeester Raskin dat de politie deze problematiek mee opvolgt maar dat het niet makkelijk is om tot een bepaalde gedragscode te komen aan de schoolomgevingen. Aangezien constructieve en concrete voorstellen hierbij steeds welkom zijn, vragen wij graag de stemming voor een parkeerverbod aan de schoolomgeving van Romershoven op de Romershovenstraat tussen nr. 59 (De Pastorij) en nr. 83 en dit tussen 08u00 en 16u00 van maandag t.e.m. vrijdag. Om dit te realiseren zullen er verkeersborden E3 geplaatst worden, aangevuld met de pijlen om aan te geven waar de reglementering begint en eindigt. De bevoegde schepen zal hierover in dialoog treden met de directie van de school en zo nodig bijstand verlenen in de communicatie naar de ouders toe. Er is parkeergelegenheid aan de kerk van Romershoven.

Raadslid Marc Bamps licht het agendapunt toe en vraagt om het parkeerverbod goed te keuren middels een stemming.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat het gemeentebestuur het voorstel in overweging wil nemen, maar dat hij er de voorkeur aan geeft om dit voorstel - zoals gebruikelijk - eerst over te maken aan de gemeentelijke verkeerscommissie voor advies. Op deze manier kunnen deskundigen zich erover uitspreken. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat ook hij absoluut eerst advies wil inwinnen van verkeersdeskundigen vooraleer dergelijke beslissing te nemen. Als raadslid Bamps hier en nu wil stemmen over de effectieve invoering van een parkeerverbod in de Romershovenstraat dan zal de meerderheid dit wegstemmen. Het kan later terug voorgelegd worden na advies van de verkeerscommissie.

Raadslid Serge Voncken zou toch graag voor de start van het nieuwe schooljaar een beslissing ter zake hebben. Hij ziet dat als een realistische en haalbare timing. Raadslid Marc Bamps zou het derhalve graag terug geagendeerd zien op de gemeenteraad van juni as.

De gemeenteraad verklaart zich unaniem akkoord om dit agendapunt te agenderen op de eerstvolgende gemeentelijke verkeerscommissie.

14 TOEGANKELIJKHEID POLITIEKANTOOR HOESELT

Openbare gebouwen moeten volgens Europese en Belgische wetgeving voor iedereen toegankelijk zijn. Het politiekantoor van Hoeselt is niet toegankelijk voor mensen met een beperking. 6 maanden geleden heeft Wij Hoeselt dit reeds aangekaart. Intussen is er niks gebeurd. Alhoewel het strikt genomen tot de bevoegdheid van de politieraad behoort hiervoor te zorgen is het de taak en de verantwoordelijkheid van de burgemeester hierop toe te zien. Wij Hoeselt vraagt dat met onmiddellijke ingang het huidige politiekantoor in Hoeselt door de burgemeester wordt gesloten omdat dit niet toegankelijk is voor mensen met een beperking en dat hij samen met de politieraad ervoor zorgt dat er in Hoeselt een politiekantoor komt dat voor iedereen toegankelijk is.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin toont het krantenartikel dat hierover reeds verschenen is in Het Belang van Limburg met als titel 'Politiekantoor kan beter deuren sluiten' en zegt hieruit te concluderen dat raadslid Fons Capiot het politiekantoor van Hoeselt dicht wil.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij dit nooit zo gesteld heeft en dat wat de krant schrijft voor rekening van de krant is. Hij vraagt om te focussen op het toegevoegde agendapunt zoals hij het heeft geformuleerd en aangebracht. Dat gaat over de toegankelijkheid van het politiekantoor.

In zijn antwoord hierop geeft burgemeester Werner Raskin aan dat de openingsuren van het politiekantoor in Hoeselt inderdaad beperkt zijn door problemen met de personeelsbezetting en omdat er al bij al erg weinig inwoners over de vloer komen. De lokale politie is echter wel altijd bereikbaar. Er is 20.000,00 EUR voorzien in de politiebegroting voor verbouwingen in functie van veiligheid en toegankelijkheid. Deze werken hebben echter vertraging opgelopen omdat de verantwoordelijke bij de politie in ziekteverlof is. Niettemin worden de mensen intussen op een normale manier geholpen en doen de politiemensen waar nodig een extra inspanning om zelf langs te gaan bij inwoners met vragen of problemen.

Burgemeester Werner Raskin wijst vervolgens raadslid Fons Capiot op het gebrek aan toegankelijkheid van zijn eigen advocatenpraktijk in de Dorpsstraat. Daar zijn evenveel trappen aan de voordeur als aan het politiekantoor. Dit is dus ook niet in orde. Raadslid Capiot heeft trouwens zelf ooit een subsidiereglement goedgekeurd voor handelaars die de toegankelijkheid van hun handelszaak wilden verbeteren. De burgemeester vindt dat raadslid Capiot hier beter gebruik van zou maken.

Raadslid Fons Capiot reageert hierop bijzonder ontstemd. Zijn handelszaak is een privaat gebouw waar de aangehaalde wetgeving niet geldt. Het politiekantoor is een openbaar gebouw en moet toegankelijk zijn. Hij kan het allerminst appreciëren dat burgemeester Werner Raskin hem hier persoonlijk over aanpakt en zegt dat hij ervoor zal zorgen dat het politiekantoor morgen gesloten wordt. Hij zal de verantwoordelijken schriftelijk in gebreke stellen middels een klachtenbrief en dan zal het politiekantoor moeten sluiten. Hij neemt het hier op voor mensen met een beperking terwijl de burgemeester lacht met deze mensen.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit laatste absoluut niet klopt en dat die uitspraken voor rekening van het raadslid zijn.

15 ONGEOORLOOFDE INNAME VAN OPENBAAR DOMEIN

Ik stel vast dat in de gemeente op vele plaatsen ongeoorloofd gebruik gemaakt wordt van het openbare eigendom. Dit gaat ten koste van de algemene beeldkwaliteit in onze gemeente en van het milieu. Het reeds aangehaalde voorbeeld van berm en op openbaar domein die zomaar geakkerd worden, maar ook auto's die zich zomaar in

bermen en parkjes parkeren. Welke initiatieven neemt de gemeente om dit ongeoorloofd gebruik tegen te gaan? Ik stel voor om de betrokken boeren in kennis te stellen en de bermen over een breedte van minimaal 1 meter te maaien, zodat de landbouwgewassen mee weggemaaid worden in navolging van o.a. de gemeente Bilzen. Dit moet ook duidelijk gecommuniceerd worden naar de aannemer die de bermen maait. Ik zou graag een stemming vragen voor dit voorstel om de bermen te maaien volgens het bermbeheersplan, ook indien deze onrechtmatig worden gebruikt.

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe. Hij stelt voor om duidelijk te communiceren naar de inwoners over de wettelijke normen, om de bermen te maaien over een breedte van 1 meter en eventueel de gewassen mee weg te maaien, om bomen of hagen te planten in deze bermen en om - waar nodig - paaltjes te plaatsen tegen ongeoorloofd parkeren. Hij vraagt uitdrukkelijk een stemming i.v.m. het voorstel om ook in het buitengebied te maaien conform het bermbeheersplan.

Inzake de plaatsing van paaltjes tegen ongeoorloofd parkeren vraagt schepen Yves Croux aan raadslid Jasper Goffin om de betreffende locaties door te geven aan de dienst Mobiliteit. Deze kan dan bekijken wat er mogelijk is qua oplossing. Wat betreft het maaien van bermen geeft schepen Yves Croux aan dat hij noch de diensten vooralsnog sluitende wetgeving konden terugvinden over de aangehaalde 1 meter zone. Hij kan zich echter wel vinden in de bemerking van het raadslid en wil dit verder onderzoeken. De dienst Omgeving kan deze zones allicht in kaart brengen. Hij wil echter wel absoluut zeker zijn van deze zaak en zal daarom ook de nodige terughoudendheid aan de dag leggen alvorens gewassen gaan weg te maaien.

Raadslid Jasper Goffin geeft mee dat via de toepassing Geopunt relatief makkelijk in kaart te brengen is waar het openbaar domein begint en eindigt. Voor het achterhalen van de wettelijke grond raadt hij aan contact te nemen met de stad Bilzen. Daar heeft men dit soort maaiwerken immers al uitgevoerd.

Schepen Bert Vertessen wil dit zeker ook bespreken op de gemeentelijke milieu- en landbouwradaad. Hij is gewonnen voor een aanpak die tot doel heeft terug volwaardige bermen te krijgen.

De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met het voorstel om alle stroken waarvan duidelijk is dat het om openbaar domein gaat te maaien. De situatie van de overige zones dient onderzocht te worden. Iedere actie dient te gebeuren in overleg en na communicatie met de betrokken landbouwers.

16 GEBREK AAN BELEIDSPLAN

Ook in deze vergadering wordt weer met geen woord gerept over een beleidsplan voor de individuele bevoegdheden van elke schepen. Nochtans heeft de burgemeester dit tijdens de installatievergadering beloofd. Tot hiertoe is er nog steeds geen visieplan voor dit jaar, laat staan een meerjarenplan + begroting voor de komende 6 jaar. Dit duidt op weinig respect voor de andere gemeenteraadsleden en voor de burger. Graag de stemming over het voorstel dat elke schepen op de gemeenteraad van juni zijn toekomstvisie voorstelt.

Raadslid Serge Voncken licht het agendapunt toe. Hij vraagt naar de visie van het gemeentebestuur. Welke accenten zal dit bestuur leggen? Het is toch logisch dat er een beleidsplan komt. Hij stelt voor dat er een concrete visie wordt meegegeven tegen juni as.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er intussen al veel werk is verricht. Iedere dienst is met zijn respectievelijke schepen bij de burgemeester geweest voor een overleg. Iedereen heeft daarbij begrepen dat er structurele bezuinigingen nodig zijn. De diensten zijn nu gevraagd om hun ideeën en voorstellen in te dienen. Een visie en een beleidsplan komt er echter pas als duidelijk is wat financieel ook echt kan. De burgemeester wil voorkomen dat er op voorhand iets wordt aangekondigd dat achteraf niet blijkt te kunnen. Alle informatie wordt samengebracht in het meerjarenplan 2020-2025 dat tegen eind 2019 in orde en afgerond moet zijn. Burgemeester Raskin benadrukt dat er steeds meer taken en bevoegdheden door de Vlaamse overheid worden doorgeschoven naar de gemeenten zonder de bijhorende middelen of personeelsleden. Dat bemoeilijkt de zaken ieder jaar wat meer.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of Hoeselt dan te klein is geworden om alle taken goed uit te voeren?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt van niet. Dat is een verkeerde veronderstelling. Wel is het zo dat er meer samenwerking nodig zal zijn over de gemeentegrenzen heen. Hoeselt zal de hand moeten reiken naar de buurgemeenten bvb. voor de invoering van een GAS-reglement.

Raadslid Serge Voncken gelooft echt dat er veel uitdagingen zijn en dat er hard gewerkt wordt, maar het gemeentebestuur kan toch duidelijk maken welke accenten ze wil leggen. Waar gaan jullie op inzetten?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij wil wachten op de input en de juiste gegevens van de gemeentelijke diensten. Veel zaken zijn nog niet helemaal duidelijk. Vervolgens is het een combinatie van willen en kunnen, ook op het financiële vlak.

Raadslid Christiaan Hex benadrukt dat wat je wil iets anders is dan wat je kan. Hij vraagt zich af of de burgemeester en zijn schepenen dit verschil wel ten gronde snappen. Volgens hem heeft men eigenlijk geen gezamenlijk idee van waar men naartoe wil.

Raadslid Marc Bamps vraagt de burgemeester om een concrete timing. De burgemeester antwoordt dat hij deze niet kan geven. Het gaat om een meerjarenplan dat de komende 5 jaar beslaat. Dat kan je niet snel snel opmaken. Raadslid Fons Capiot concludeert hieruit dat 2019 een totaal verloren jaar is. Burgemeester Werner Raskin ontkent dit ten stelligste. Dienstjaar 2019 maakt deel uit van een lopend meerjarenplan en wat in budget 2019 staat kan uitgevoerd worden.

Raadslid Fons Capiot benadrukt nogmaals dat er gevraagd wordt naar de gezamenlijke politieke visie van de 2 partijen die deel uitmaken van deze coalitie. Men moet geen ambtelijke begroting maken. De meerderheid moet uitspreken wat ze wil, de administratie moet uitzoeken wat mogelijk is en de ambtenaren dienen zich vervolgens aan te passen. Men moet de rollen niet omdraaien.

Burgemeester Werner Raskin meent dat indien de meerderheid zich laat verleiden tot het uitspreken van wat ze wil - hetgeen overigens geen moeilijke oefening is - de oppositie haar hier later op zal pakken.

Raadslid Marc Bamps verwijst als voorbeeld naar de visie inzake ruimtelijke ordening. Welke normen gebruikt het bestuur om project- en bouwaanvragen te beoordelen? Welke lijn houdt men aan? Dat kost geen geld. Dat heeft met financiën niets te maken. Toch kan je er een duidelijke visie over bepalen.

Raadslid Serge Voncken dringt nogmaals aan op een timing.

Schepen Yves Croux rondt de discussie af met de boodschap dat er een visie en een beleidsplan komt als de meerderheid zegt dat ze er komt.

17 BURGEMEESTERSCONVENANT

Uit recente gegevens blijkt dat er in onze gemeente een toename van CO₂-uitstoot is van 1%. Dit terwijl de doelstelling was om een daling van 20% in CO₂-uitstoot te realiseren tegen 2020. Dan mag de burgemeester op de gemeenteraad wel zeggen dat klimaat hem nauw aan het hart ligt, in praktijk blijkt dit heel anders uit te draaien. Welke initiatieven worden door het gemeentebestuur genomen om de CO₂-uitstoot in onze gemeente te doen dalen? Op welke termijn zullen deze initiatieven resultaten boeken? Kan er niet onderzocht worden welke daken van de openbare eigendommen geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen? Deze kunnen er bijvoorbeeld komen dankzij burgerparticipatie.

Mieke Claesen licht het agendapunt toe. Zij vraagt naar eventuele initiatieven op het vlak van zonnepanelen en/of windmolens.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat de klimaatdoelstelling in Limburg inderdaad niet gehaald is. En dat de gemeente Hoeselt in de cijfers zelfs achteruit gegaan is. Navraag leert echter dat de Hoeseltse milieudienst er niet toe gekomen is om alle investeringen die het gemeentebestuur de voorbije jaren gedaan heeft op dit vlak in te geven in de rapporteringstool. Zo zijn onder andere het ESCO-project in de gebouwen op de site Ter Kommen, de aankoop van elektrische fietsen en de aankoop van elektrische en CNG-voertuigen niet doorgegeven. De

zonnepanelen zijn dan weer wel geregistreerd via de energieleveranciers. Op 13 juni as. is er een infosessie inzake de ingave van dit soort initiatieven. Bedoeling is om deze bij te wonen en vervolgens bij te benen in de registratie. Wat er in de toekomst mogelijk is wordt bekeken in het meerjarenplan 2020-2025. Zo zal er binnenkort via een werkgroep afgestemd worden met de provincie Limburg welke projecten in de toekomst een optie zijn. Alle gemeenteraadsleden zijn trouwens welkom op dit overleg.

Wat de vraag naar windmolens betreft verwijst burgemeester Werner Raskin naar het feit dat het gemeentebestuur enkele jaren terug een vergunning heeft afgeleverd voor de bouw van 4 windmolens. Een deel van een lokaal buurtcomité is hiertegen echter in beroep gegaan. Deze beroepsprocedure is momenteel nog lopende bij de raad voor vergunningsbetwistingen.

18 PROJECTOPROEP GROENDAKEN EN ONTHARDINGSMAATREGELEN

De Vlaamse regering lanceert een projectoproep rond het installeren van groendaken en een projectoproep rond onthardingsmaatregelen. Het Agentschap Natuur & Bos lanceert een projectoproep voor de aankoop van gronden in functie van bosuitbreiding en lokale groenprojecten. Ook de provincie Limburg voorziet een budget voor biodiversiteitsprojecten. Is onze gemeente van plan een dossier in te dienen in 2019 of een dossier voor te bereiden voor indiening in 2020? Welke initiatieven zullen worden genomen?

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe. Omdat hij hier via zijn werk quasi dagelijks mee bezig is, weet het raadslid dat er momenteel aanzienlijke subsidies binnen te halen zijn via een relatief eenvoudige subsidieaanvraag die weinig tijd en middelen vraagt. Hij licht in die zin een aantal voorbeelden toe m.b.t. bodembeheer, waterbeheer, erosie, ontharding, etc.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat er in 2019 geen project- of subsidieaanvraag werd ingediend bij gebrek aan tijd en aan manschappen. In de loop van de legislatuur 2020-2025 wil hij echter opnieuw bekijken wat mogelijk is. Zo zal er opnieuw een projectaanvraag ingediend worden voor de gedeeltelijke ontharding van het kiosklein. En ook het bodem- en waterbeheer via een project met Leader Haspengouw dat raadslid Goffin aanhaalt is het overwegen waard.

Raadslid Serge Voncken meent dat de schepenen desnoods zelf de pen ter hand moeten nemen om projecten in te dienen en subsidies aan te vragen. Dat zijn allicht de consequenties van werken bij een klein lokaal bestuur. Je moet zelf op zoek gaan naar subsidies en er aanvragen voor indienen.

19 CONTROLE HERAANPLANTINGSPLICHT IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING

De gemeente stelt in de voorwaarden van de vergunning dat de heraanplantingsplicht binnen het jaar moet uitgevoerd zijn. Op vorige gemeenteraad gaf het bestuur aan dat het verantwoordelijk is voor de controle van de heraanplantingsplicht en dat dit ook effectief gebeurt. Hoeveel vergunningen zijn er in 2018 afgeleverd voor het kappen van hoogstammige bomen en voor hoeveel vergunningen bleek de heraanplantingsplicht niet correct uitgevoerd? Is er een steekproefsgewijze controle gebeurd of worden alle dossiers gecontroleerd? Welke stappen worden door de gemeente ondernomen indien blijkt dat de heraanplanting niet correct is uitgevoerd?

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux antwoordt dat er in dienstjaar 2018 een 10-tal omgevingsvergunningen voor het kappen van bomen werden ingediend waarvan er 7 ontvankelijk waren. Sedert april 2018 wordt de bewijslast voor de heraanplantingsplicht bij de aanvrager gelegd in de vorm van een voorwaarde in de omgevingsvergunning waarbij de aanvrager 1 jaar de tijd krijgt om te voldoen. Bewijzen van heraanplant zijn dus te verwachten vanaf april 2019. Op deze manier kan de dienst Omgeving opvolgen en controleren of de heraanplant effectief gebeurd is. Bij de opvolging opteert de schepen evenwel voor een menselijke aanpak waarbij de betrokken partij indien nodig eerst gecontacteerd wordt. Sensibiliseren werkt in deze vaak beter dan onmiddellijk verbaliseren. Zijn ervaring is dat het hiermee quasi altijd in orde komt.

20 AANLEG VAN STOEPEN

De gemeente voorziet 160.000,00 EUR voor het aanleggen van stoepen. Stoepen zijn op diverse plaatsen nuttig en nodig. Deze populistische en dure maatregel leidt echter tot willekeur zonder enige planmatigheid of visie. Dit komt bovendien de toegankelijkheid niet ten goede omdat er allemaal versnipperde stukjes stoep ontstaan. Gezien de vele projecten rond ontharding is het niet logisch dat onze gemeente het plaatsen van verhardingen blijft stimuleren. Wij vragen de stemming om deze maatregel zoals deze nu wordt uitgevoerd op te heffen.

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen laat weten dat het beleid inzake stoepen aangehouden zal worden. Hij verduidelijkt dat het aangehaalde budget van 160.000,00 EUR niet enkel dient voor stoepen, maar ook voor kleinere wegeniswerken in eigen beheer. De schepen erkent dat de huidige aanpak tot enige versnippering kan leiden. De visie echter is om bij ieder rioleringsproject de greppels te vernieuwen en de bewoners de vrije keuze te laten over wat ze met hun stoep willen doen. Ze kunnen verharderen met betonklinkers, ze kunnen kiezen voor kiezel of ze kunnen kiezen voor gras. In de toekomst zal men ook nog de gelegenheid krijgen om te opteren voor waterdoorlatende oplossingen. Bij een rioleringsproject in een specifieke straat hebben de bewoners ook telkens de gelegenheid om een gezamenlijke opdracht voor de aanleg van stoepen te geven aan een aannemer. Dit levert vaak een erg voordelige prijs op. Naast het geldende stoepenreglement zal het schepencollege blijven inzetten op de aanleg van stoepen in de kerk- en schoolomgevingen. De aanleg van deze stoepen zal gebeuren in gemeentelijk beheer.

Raadslid Jasper Goffin vindt dat een versnipperde stoep per definitie niet toegankelijk is en dus geen goede stoep is. De gemeente zou daar beter geen geld insteken. Hij informeert vervolgens naar de overheidsopdracht voor de aankoop van onder andere het benodigde zandcement. Waarom heeft het schepencollege maar 2 firma's aangeschreven? Dat moeten er normaal gesproken toch altijd minstens 3 zijn. Als je enkel de 2 Hoeseltse firma's aanschrijft die men nu heeft aangeschreven zet je toch de deur open voor prijsafspraken waarbij de leveranciers een meerprijs kunnen aanrekenen en de winst hiervan onder zich kunnen verdelen terwijl de gemeente en dus de belastingbetaler meer betaalt dan de reële marktprijs.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat men bij deze overheidsopdracht heeft gekeken naar potentiële leveranciers binnen een straal van 10 kilometer om de verplaatsing voor inwoners die zandcement afhalen in het kader van het stoepenreglement en voor de eigen Technische Dienst binnen het redelijke te houden. De prijzen waarmee deze leveranciers hebben ingestoken zijn marktconform. Dat is nagekeken.

Raadslid Jasper Goffin stelt dat het fout is om maar 2 firma's aan te schrijven. Schepen Bert Vertessen ontkent dit en antwoordt dat deze overheidsopdracht in orde is.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft vernomen dat men na het indienen van een aanvraag voor een nieuwe stoep vaak erg lang moet wachten op de realisatie. Klopt dit? Hoe lang moet men wachten?

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat er momenteel een wachtlijst is van ongeveer 1,5 jaar.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vraagt om hier iets aan te doen.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dit te zullen opvolgen. Het stoepenreglement is een succes. Globaal genomen krijgt hij enkel positieve reacties op dit plan van aanpak en dit zowel bij de inwoners als bij de eigen Technische Dienst in functie van onkruidbestrijding.

Het voorstel om het geldende stoepenreglement op te heffen en te vervangen door een totaalvisie ter zake wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 12 stemmen tegen (Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 22u20.